



**XVIII CONCURSO DEL FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL
2015**

CONCURSO GESTIÓN AMBIENTAL LOCAL

**ANEXO N° 2:
PAUTA EVALUACIÓN**

A. CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

1 PERTINENCIA DEL PROYECTO CON EL CONCURSO Y LA LINEA TEMÁTICA QUE POSTULA.

a) El proyecto cumple con el objetivo del concurso:

“Apoyar iniciativas ciudadanas de carácter asociativo, que contribuyan a mejorar la calidad ambiental de su territorio, a través de la realización de actividades y experiencias demostrativas que utilicen los recursos disponibles (sociales, culturales, ambientales, económicos, etc.) de manera sustentable, contribuyendo con ello a generar mayor conciencia y valoración de su entorno y promoviendo la educación ambiental.”

Sí, permite evaluación

No, lo excluye de la evaluación.

b) El proyecto se ajusta a la línea temática a la cual postula.

LÍNEAS TEMÁTICAS	OBJETIVOS	EJEMPLOS DE PROYECTOS CONCRETOS
CAMBIO CLIMÁTICO Y DESCONTAMINACIÓN AMBIENTAL	Promover e impulsar iniciativas y acciones que contribuyan a la adaptación, mitigación y creación de capacidades para enfrentar los efectos del cambio climático.	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones que contribuyan a la prevención y reducción de gases a la atmósfera, provenientes de combustibles fósiles como carbón mineral, petróleo, gas natural, de cañería, y de la leña; así como de procesos anaeróbicos asociados al manejo inadecuado de residuos orgánicos, o del uso indiscriminado de fertilizantes. • Uso eficiente del recurso hídrico: reutilización de aguas grises, purificación de agua, captación de aguas lluvias. • Manejo de residuos sólidos domiciliarios: separación en origen, reciclaje, reutilización, etc. • Implementación de centros de acopio, debiendo indicar el destino final del material reciclado. • Implementación de técnicas de Lombricultura y Compostaje para la transformación de residuos biodegradables. • Acciones de recuperación e intervención en espacios públicos, o de la organización que postula, como por ejemplo: limpieza de borde costero, limpieza y forestación de plazas, sitios eriazos, etc., erradicación de microbasurales, forestación en terrenos de sedes vecinales, entre otros. • Reforestación con especies nativas en zonas urbanas.

LÍNEAS TEMÁTICAS	OBJETIVOS	EJEMPLOS DE PROYECTOS CONCRETOS
<p align="center">CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD</p>	<p>Impulsar proyectos cuyo propósito sea la conservación y uso sustentable del patrimonio natural de sitios con valor para la conservación de la biodiversidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Protección de poblaciones de especies nativas amenazadas. • Control de especies exóticas invasoras, para disminuir su impacto. • Prácticas asociadas al uso de recursos naturales, tales como: protección, producción o reforestación con especies nativas. • Protección y recuperación de áreas con alto valor para la conservación de la biodiversidad como por ejemplo: sitios prioritarios; humedales; bordes costeros; ecosistemas lacustres y otras áreas con alto valor del patrimonio cultural y natural. • Reforestación con especies nativas en zonas rurales, orientada a: cercos vivos, recuperación de especies aledañas a cursos de agua, reforestación para instalación de cortinas-cortafuegos-cortaviento, etc. • Obtención de Productos Forestales No Maderables. • Educación para la Conservación Marina. • Acciones para promover el conocimiento y valoración de la biodiversidad del entorno local, implementando actividades participativas orientadas a la protección y conservación de especies amenazadas, por ejemplo: talleres al aire libre, identificación de flora y fauna, clases de educación ambiental para niños, etc. • Identificación de prácticas productivas que generen una amenaza a la biodiversidad, diseñando e implementando acciones orientadas su conservación.
<p align="center">EFICIENCIA ENERGÉTICA Y ENERGÍAS RENOVABLES NO CONVENCIONALES</p>	<p>Promover la eficiencia energética y desarrollar iniciativas que utilicen energías renovables no convencionales con el propósito de generar experiencias demostrativas que aprovechen recursos disponibles en nuestro territorio de manera sustentable y favorezcan el uso eficiente de la energía.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Iniciativas relacionadas con el uso eficiente de la energía, como: prácticas locales de optimización en el uso, gestión y consumo de la energía, acciones de difusión, promoción y sensibilización del tema de eficiencia energética en las comunidades asociado al desarrollo y/o implementación de acciones como el recambio de ampolletas. • Incorporación de sistemas generadores de Energías Renovables No Convencionales, tales como: eólica; solar; biomasa; hidráulica, entre otras.

Sí, permite evaluación.
No, lo excluye de la evaluación.

B. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1 EXPERIENCIA DEL ORGANISMO POSTULANTE

Indicador	Puntaje	Ponderación
El Organismo Postulante ha desarrollado proyectos en los últimos 3 años. Las actividades realizadas, sus resultados y/o productos, la descripción del estado en que se encuentra el proyecto en la actualidad y su relación con el proyecto al que postula, dan cuenta de la capacidad de la organización de sostener una iniciativa en el tiempo. En dichos Proyectos han participado otras organizaciones e instituciones de interés. Ha contado preferentemente con financiamiento público.	3	3%
El Organismo Postulante ha desarrollado proyectos en los últimos 3 años. Las actividades realizadas, sus resultados y/o productos, la descripción del estado en que se encuentra el proyecto en la actualidad y su relación con el proyecto al que postula, dan cuenta de la capacidad de la organización de sostener una iniciativa en el tiempo. No obstante, en dichos proyectos o no han participado otras organizaciones e instituciones de interés o no ha contado preferentemente con financiamiento público.	2	
El Organismo Postulante ha desarrollado proyectos en los últimos 3 años. Las actividades realizadas, sus resultados y/o productos, la descripción del estado en que se encuentra el proyecto en la actualidad y su relación con el proyecto al que postula, dan cuenta de la capacidad de la organización de sostener una iniciativa en el tiempo. No obstante, en dichos proyectos no han participado otras organizaciones e instituciones de interés, ni ha contado con financiamiento público.	1	
No posee experiencia en la ejecución de proyectos.	0	

2 COORDINADOR DEL PROYECTO

Indicador	Puntaje	Ponderación
Cuenta con experiencia en coordinación o ejecución de proyectos de carácter comunitario, social y/o ambiental. En las actividades descritas de las cuales ha participado, se evidencia un rol protagónico. Además denota relación con la comunidad más allá de la ejecución del proyecto, porque pertenece a la propia organización postulante o forma parte de una organización o institución presente en el territorio.	3	3%
Cuenta con experiencia en coordinación o ejecución de proyectos de carácter comunitario, social y/o ambiental. En las actividades descritas de las cuales ha participado, se evidencia un rol protagónico.	2	
Cuenta con experiencia en coordinación o ejecución de proyectos de carácter comunitario, social y/o ambiental. Se evidencia participación actividades, sin embargo no ha ejercido un rol protagónico.	1	
No posee experiencia.	0	

3 PROBLEMA AMBIENTAL Y SU CAUSA

Indicador	Puntaje	Ponderación
Se identifica con claridad el problema ambiental y su causa principal.	3	12%
Se identifica el problema ambiental, aunque se tiene poca claridad respecto de su causa.	2	
Tanto el problema ambiental como su causa, se plantean con poca claridad.	1	
El problema identificado, no es de carácter ambiental.	0	

4 EL PROBLEMA AMBIENTAL Y SUS CONSECUENCIAS

Indicador	Puntaje	Ponderación
Se identifican con claridad todas aquellas consecuencias que afectan a la comunidad y su entorno producto de la situación o problema ambiental.	3	6%
Se identifican con claridad todas aquellas consecuencias que afectan a la comunidad y su entorno producto de la situación o problema ambiental, pero no hay consistencia entre lo descrito y su cuantía.	2	
Se identifican con poca claridad aquellas consecuencias que afectan a la comunidad y su entorno producto de la situación o problema ambiental.	1	
No se identifican las consecuencias que afecten a la comunidad y su entorno producto de la situación o problema ambiental.	0	

5 SITUACIÓN DESEADA

Indicador	Puntaje	Ponderación
Se visualiza con claridad la situación que se pretende lograr luego de ejecutado el proyecto, es pertinente y resuelve el problema identificado.	3	8%
Se visualiza con claridad la situación que se pretende lograr luego de ejecutado el proyecto, es pertinente, pero resuelve parcialmente el problema identificado.	2	
Se visualiza con poca claridad la situación que se pretende lograr luego de ejecutado el proyecto, no evidenciando una adecuada respuesta al problema identificado.	1	
No existe claridad respecto a la situación que se desea alcanzar luego de ejecutado el proyecto.	0	

6 CRITERIOS DE EVALUACIÓN CUADRO DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

6.1 OBJETIVO GENERAL

Indicador	Puntaje	Ponderación
El objetivo general ^(*) está planteado de manera tal, que da respuesta al qué hacer, cómo hacerlo, para qué hacerlo y dónde hacerlo. Señala claramente el propósito del proyecto, está orientado a resolver la problemática planteada y es factible de alcanzar.	3	12%
El objetivo general ^(*) está planteado de manera tal, que da respuesta al qué hacer, cómo hacerlo, para qué hacerlo y dónde hacerlo. Este señala el propósito del proyecto, está orientado a resolver la problemática planteada, pero podría no ser posible de alcanzar (muy ambicioso y/o no considera los tiempos y o recursos disponibles para el proyecto).	2	
El objetivo general ^(*) está planteado de manera tal, que NO da respuesta al qué hacer, cómo hacerlo, para qué hacerlo y dónde hacerlo, aportando poca claridad respecto del propósito del proyecto y si este responde a la problemática planteada.	1	
El objetivo general ^(*) no está orientado a resolver la problemática planteada.	0	

* Idealmente debe comenzar con un verbo en infinitivo como por ejemplo: contribuir, apoyar, desarrollar, etc.

6.2 METODOLOGÍA GENERAL Y PRINCIPAL RESULTADO

Indicador	Puntaje	Ponderación
La metodología propuesta está relacionada directamente con el objetivo planteado, permitirá dar respuesta al problema identificado y disminuir sus causas. El resultado propuesto es coherente con la metodología.	3	12%
La metodología propuesta está relacionada directamente con el objetivo planteado, permitirá dar respuesta al problema identificado y disminuir sus causas, no obstante, el resultado propuesto es parcialmente coherente con la metodología planteada.	2	
La metodología propuesta está relacionada con el objetivo planteado, no obstante, da respuesta parcial al problema identificado y/o el resultado propuesto no es coherente con la metodología.	1	
La metodología propuesta no está relacionada con el objetivo planteado y con ello el resultado propuesto no es coherente.	0	

7 CRITERIOS EVALUACIÓN CUADRO TÉCNICO

7.1 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Indicador	Puntaje	Ponderación
Los objetivos específicos son suficientes para el cumplimiento del objetivo general. Están planteados de manera tal, que dan respuesta al qué hacer, cómo hacerlo y para qué hacerlo, señalando claramente el propósito de cada uno, orientándose a resolver una situación particular. Son factibles de cumplir.	3	8%
Los objetivos específicos aportan al cumplimiento del objetivo general, señalan el propósito de cada uno, orientándose a resolver una situación particular, son factibles de cumplir, sin embargo, su planteamiento carece de una estructura que dé respuesta al qué hacer, cómo hacerlo y para qué hacerlo.	2	
No todos los objetivos específicos son coherentes con el objetivo general, aportando parcialmente a su cumplimiento.	1	
Los objetivos específicos no son coherentes con el objetivo general, ni aportan a su cumplimiento.	0	

7.2 ACTIVIDADES

Indicador	Puntaje	Ponderación
Las diversas actividades planteadas en el proyecto son coherentes con el objetivo específico asociado a la actividad, además suficientes, de tal manera que son un aporte a la solución del problema. Cuentan con una descripción de acuerdo lo solicitado (¿Qué va hacer? ¿Cómo lo va hacer? ¿Dónde se va hacer cada actividad?, ¿Quiénes participarán?). Los productos esperados denotan consecuencia con las actividades en atención al cumplimiento del objetivo. El cronograma propuesto es adecuado con lo que se quiere conseguir.	3	8%
Las diversas actividades planteadas en el proyecto son coherentes con el objetivo específico asociado a la actividad, además suficientes, de tal manera que son un aporte a la solución del problema. Cuentan con una descripción de acuerdo lo solicitado (¿Qué va hacer? ¿Cómo lo va hacer? ¿Dónde se va hacer cada actividad?, ¿Quiénes participarán?). Los productos esperados denotan consecuencia con los objetivos y actividades. El cronograma propuesto es parcialmente adecuado con lo que se quiere conseguir	2	
La mayoría de las actividades planteadas en el proyecto son coherentes con el objetivo específico asociado a la actividad, no obstante resultan insuficientes, para dar respuesta al problema o situación ambiental identificada. Asimismo, la descripción de éstas no responde adecuadamente a las preguntas: ¿Qué va hacer?, ¿Cómo lo va hacer?, ¿Dónde se va hacer cada actividad?, ¿Quiénes participarán?. Los productos esperados no son del todo consecuentes con los objetivos y actividades. El cronograma propuesto no es adecuado con lo que se quiere conseguir.	1	
La mayoría de las actividades planteadas en el proyecto NO son coherentes con el objetivo específico asociado a la actividad, ni permiten dar respuesta al objetivo general.	0	

7.3 PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD

Indicador	Puntaje	Ponderación
El proyecto plantea actividades que en su conjunto dan cuenta de un buen nivel de participación y vinculación de la comunidad con la iniciativa.	3	8%
El proyecto plantea actividades que en su conjunto dan cuenta de participación de la comunidad, pero no así de una real vinculación.	2	
El proyecto plantea pocas actividades que dan cuenta de la participación de la comunidad.	1	
El proyecto no plantea actividades que den cuenta de un buen nivel de participación de la comunidad.	0	

7.4 EDUCACIÓN AMBIENTAL

Indicador	Puntaje	Ponderación
El proyecto considera la educación ambiental como un eje transversal, abordándola en todas sus actividades (exceptuando aquellas que son de tipo administrativo).	3	10%
El proyecto plantea actividades relacionadas con la educación ambiental, pero no es un eje central.	2	
El proyecto solo plantea la educación ambiental como una actividad muy acotada.	1	
El proyecto no contempla actividades de educación ambiental.	0	

8 SOSTENIBILIDAD DEL PROYECTO

Indicador	Puntaje	Ponderación
El proyecto contempla una estrategia que incorpora las variables ambiental, social y económica, que garantiza su sostenibilidad una vez terminado el financiamiento por parte del MMA.	3	6%
El proyecto contempla una estrategia que incorpora las variables ambiental, social y económica, que garantiza parcialmente su sostenibilidad una vez terminado el financiamiento por parte del MMA.	2	
El proyecto contempla una estrategia que incorpora las variables ambiental, social y económica, no obstante, garantiza en forma insuficiente su sostenibilidad una vez terminado el financiamiento por parte del MMA.	1	
El proyecto contempla una estrategia que incorpora las variables ambiental, social y económica, no obstante, esta NO garantiza su sostenibilidad una vez terminado el financiamiento por parte del MMA.	0	

9 APORTES DE CONTRAPARTIDA

Indicador	Puntaje	Ponderación
El Aporte de Contrapartida, es coherente con los objetivos del Proyecto y aporta a su cumplimiento. Presenta coherencia entre la descripción del aporte y su valorización. Está incorporado en el cuadro técnico y reflejado como una o más actividad(es) del Proyecto.	3	4%
El Aporte de Contrapartida, es coherente con los objetivos del Proyecto y aporta a su cumplimiento. Presenta coherencia entre la descripción del aporte y su valorización. No obstante, no está incorporado en el cuadro técnico y tampoco se refleja como una o más actividad(es) del Proyecto.	2	
El Aporte de Contrapartida, es coherente con los objetivos del Proyecto y aporta a su cumplimiento. No obstante, no presenta coherencia entre la descripción del aporte y su valorización y no está incorporado en el cuadro técnico y reflejado como una o más actividad(es) del Proyecto.	1	
El Aporte de Contrapartida, NO es coherente con los objetivos del Proyecto, ni aporta a su cumplimiento. No presenta coherencia entre la descripción del aporte y su valorización y no está incorporado en el cuadro técnico ni reflejado como una o más actividad(es) del Proyecto.	0	

10 BARRIO SUSTENTABLE¹

El proyecto forma parte de un Barrio Sustentable (del programa Barrios Sustentables del Ministerio del Medio Ambiente).	SI ___ NO ___
---	------------------

⁽¹⁾ Se le otorga media décima más (0,05).

¹ El programa Barrios Sustentables es una iniciativa del Ministerio del Medio Ambiente que busca la implementación de un modelo de gestión ambiental basado en el desarrollo y aplicación de conductas sustentables a nivel de barrio, donde el municipio como gestor técnico, trabaja en la comunidad a través de las Juntas de Vecinos y/u organizaciones comunitarias de carácter territorial.

11 ASOCIATIVIDAD ENTRE EL ORGANISMO POSTULANTE E INSTITUCIONES PARTICIPANTES DEL SCAM Y SNCAE.

En caso de que el organismo asociado sea un establecimiento educacional certificado por el Sistema Nacional de Certificación Ambiental de Establecimientos Educativos (SNCAE)², o un Municipio certificado por el Sistema de Certificación Ambiental Municipal (SCAM)³, se aumentará media décima (0,05) por cada una de estas categorías, es decir, en caso de cumplir los dos criterios, se aumenta una décima (0,1).

Para comprobar dicha asociatividad, se deberá adjuntar una carta de compromiso del o los organismos asociados que estén dentro de alguna de estas categorías.

El proyecto presenta dentro de sus organismos asociados al municipio de la comuna donde postula, el cual a su vez se encuentra participando en el Sistema de Certificación Ambiental Municipal (SCAM).	SI ___ NO ___
El proyecto presenta dentro de sus organismos asociados establecimientos educacionales de la comuna, certificados en el Sistema Nacional de Certificación Ambiental (SNCAE).	SI ___ NO ___

12 PERTINENCIA REGIONAL DEL PROYECTO (*)

El proyecto presentado se hace cargo de una problemática ambiental prioritaria para la región.	SI ___ NO ___
--	------------------

(*) Se le otorga media décima más (0,05).

13 COMENTARIOS Y/O SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA CALIDAD TÉCNICA DEL PROYECTO

² El Sistema Nacional de Certificación Ambiental de Establecimientos Educativos (SNCAE) es un programa coordinado por el Ministerio del Medio Ambiente (MMA), el Ministerio de Educación (MINEDUC), la Corporación Nacional Forestal (CONAF) y la Organización de Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO). El SNCAE tiene como propósito fomentar que en el proceso educativo, en sus diversos niveles, a través de la transmisión de conocimientos y de la enseñanza de conceptos modernos de protección ambiental, orientados a la comprensión y toma de conciencia de los problemas ambientales, se incorpore la integración de valores y el desarrollo de hábitos y conductas que tiendan a prevenirlos y resolverlos.

³ El Sistema de Certificación Ambiental Municipal (SCAM) es un sistema integral de carácter voluntario, que opera a lo largo del territorio nacional y que está basado en estándares nacionales e internacionales como ISO 14.001 y EMAS (Reglamento Comunitario de Ecogestión y Ecoauditoría). El SCAM busca la integración del factor ambiental en el quehacer municipal logrando incorporarlo a nivel de orgánica municipal, de infraestructura, de personal, de procedimientos internos y de servicios que presta el municipio a la comunidad. Este sistema busca la participación de los vecinos en cuanto a la construcción de las líneas de acción a seguir por el municipio, como: capacitación de funcionarios, reciclaje, ahorro energético, ahorro de agua. Estas acciones se realizarán a través de la constitución del Comité Ambiental Comunal.